

*В.Н. НАСТИЧ*  
(Москва)

**УЛДЖАЙТИМУР-ХАН: ВРЕМЯ И ДЕНЬГИ**  
**(нумизматический обзор)**

«Уже в первой половине XIX в., – писал в 1983 г. ленинградский тюрколог и джучидовед А.П. Григорьев, – работы русских востоковедов-нумизматов Х.М. Френа, В.В. Григорьева и П.С. Савельева выявили полный словник имён золотоордынских ханов и хронологию их правлений. Все последующие исследователи фактически не внесли в этот словник ни одного нового имени»<sup>1</sup>.

В 1980 г. мне довелось ознакомиться с небольшим монетно-вещевым кладом, привезённым из пос. Новая Казанка Уральской области Казахской ССР. В старинном керамическом горшочке находились 80 серебряных монет золотоордынской чеканки и несколько украшений в виде 5-лепестковых цветков из тонкого листового золота размерами примерно 15×20 мм<sup>2</sup>. По словам владелицы, не пожелавшей назваться, клад был найден в 1979 г. на её жилом участке и достался ей именно в таком виде и составе, хотя вместительный горшочек (по визуальной оценке до 0,5 литра) был явно рассчитан на большой объём содержимого.

---

<sup>1</sup> Григорьев А.П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов XIV в.: хронология правлений // *Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки*. Вып. VII. А., 1983. С. 11.

<sup>2</sup> В центре каждого цветка закреплён игольчатый стержень, имитирующий пестик, на конце которого насажена мелкая жемчужина. Судя по форме, наличию характерных отверстий и другим признакам, украшения предназначались для нашивки на женскую одежду или головной убор. Из 5 жемчужин сохранилась только одна, остальные частично или почти полностью разложились.

Несмотря на скромные размеры клада, его состав представляет значительный научный интерес (см. ПРИЛОЖЕНИЕ). В нём представлена продукция монетных дворов Сарай ал-Махруса, Мохша, Сарай, Хваризм, Сарай ал-Джадид, Гюлистан, Азак. Самая ранняя монета чеканена от имени Гийас ад-дина Токтогу (более известен как Токта-хан; имя *Токтогу* передано уйгурским письмом) в Сарай ал-Махруса в 710/1311–12 г.; позднейшая монета – серебряный *данг*<sup>3</sup> с именем «султана правосудного Улджайтимур-хана», указанием монетного двора *ас-Сарай ал-Джадид* и датой 769, переделанной в штемпеле из 768 (рис. 1)<sup>4</sup>.



Рис. 1. Данг 769 г.х. из Новоказанкинського клада

До недавнего времени золотоордынский хан с именем *Улджайтимур* не был известен, хотя монеты, принадлежащие его чекану, впервые опубликованы ещё в XIX в. В процессе изучения клада 1848 г. из окрестностей Царёвского городища В.В. Григорьев принял имя *اولجايتيمور* *Улджайтимур* на полустёртом данге с утраченной датой за искажённое *خواجا تيمور* *Хваджа-Тимур* и на этом основании

<sup>3</sup> Термин *данг* (*денг*, *данги/денги*), которым в последнее время называют джучидские серебряные монеты XIV–XV вв. вместо общепринятого ранее *дирхем* (*диргем*, *дирхам*), впервые озвучен публично на I Международной конференции по монгольской нумизматике (Саратов, сентябрь 2001 г.): М а й е р Т. Стоимость монгольских медных монет в северном Причерноморье около 1300 г. н.э. // *ТМНК: Саратов 2001, Муром 2003*. М., 2005. С. 54–56. Бурная дискуссия, возникшая в ходе обсуждения доклада германского коллеги, завершилась признанием правомерности названия *данг/денг* в отношении серебряных монет Золотой Орды XIV–XV веков. Дальнейшее развитие этого принципиально важного тезиса см.: Г о н ч а р о в Е.Ю. Что такое золотоордынские *денги* и откуда взялись русские «денги» // *10-я ВНК. Псков, 15–20 апреля 2002 г. ТДС*. М., 2002. С. 155–157; Г у м а ю н о в С.В., Е в с т р а т о в И.В. О названии основного серебряного номинала в монетной системе Джучидов // *12-я ВНК. Москва, 19–24 апреля 2004 г. ТДС*. М., 2004. С. 80–82.

<sup>4</sup> Фото О.В. Медведева (Алма-Ата, 1980), оцифровка негативов – А.Д. Васильева (Москва, 2010).

приписал его чекану Тимур-ходжи 762 г.х.<sup>5</sup>, а археолог Н.П. Загоскин, опубликовавший в 1867 г. медный пул с Селитренного городища с именем того же хана и чёткой датой 768, вообще не предложил сколько-нибудь определённой атрибуции и к тому же ошибочно отнёс его к монетному двору Крыма<sup>6</sup>.

Первое сообщение о Новоказанкинском кладе в целом и о дирхеме с именем неизвестного хана, на тот момент считавшемся уникальным, было сделано мною в октябре 1987 г. на 2-й Всесоюзной нумизматической конференции в Звенигороде<sup>7</sup> и юбилейной нумизматической конференции Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа (далее – ОН ГЭ)<sup>8</sup>. Тогда же выяснилось, что в собрании ОН ГЭ хранятся 4 монеты, однотипные с нашей, но определённые как дирхемы Тимур-ходжи (рис. 2)<sup>9</sup>, – прежде всего на основании атрибуции В.В. Григорьева, но, возможно, ещё и потому, что на них тоже не сохранилась первая буква ханского имени. Кстати, все 5 дангов этого хана, известные мне на тот момент, относятся к одному типу (далее – тип А), но чеканены разными штемпельными парами, что говорит о достаточно массовой чеканке.

С тех пор, благодаря новым археологическим находкам и более активному обследованию музейных и частных коллекций России, монетный чекан этого хана перестал считаться экстраординарным<sup>10</sup>. По подсчётам Е.Ю. Гончарова, сегодня можно говорить по меньшей мере о 14 известных дангах 769 г.х. В собрании Астраханского областного музея-заповедника (далее – АМЗ) выявлен данг Сарай ал-Джадида с иным оформлением об.ст. (тип В, дата стёрта

<sup>5</sup> Григорьев В.В. Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая // [Отдельный оттиск из] *Записки Археологическо-нумизматического отделения Императорского Русского Археологического общества*. Т. II, ч.1. СПб., 1849 [1850]. С. 28, № 108. Табл. II, 18.

<sup>6</sup> Загоскин Н.П. Селитренный городок Астраханской губернии, Еногаевского уезда // *Труды IV Археологического съезда*. Т. I, отд. 2. Казань, 1884. С. 197.

<sup>7</sup> Настич В.Н. Монетные находки из Казахстана и Киргизии // *Вторая Всесоюзная нумизматическая конференция*. ТДС. М., 1987. С. 53.

<sup>8</sup> Настич В.Н. Улджайтимура – неизвестный золотоордынский хан // *Краткие ТДС научной конференции «Новое в советской нумизматике и нумизматическом краеведении» (к 200-летию Отдела нумизматики Эрмитажа)*. 14–16 октября 1987 г. Л., 1987. С. 80–82.

<sup>9</sup> ОН ГЭ, инв. №№ 19230–19233 (сообщение М.Б. Северовой); обследованы мною в натуре и сфотографированы П.Н. Петровым.

<sup>10</sup> Федоров-Давыдов Г.А. *Денежное дело Золотой Орды*. М., 2003. С. 76, 83, 192. Табл. XVI. № 226–227.

или не прочеканена)<sup>11</sup>, а в составе клада золотоордынских монет, найденного частными лицами в Западном Казахстане в 2004 или 2005 г. и разошедшегося по рукам – данг Сарайчука с частично утраченными цифрами года, но с указанием месяца в дате (тип С)<sup>12</sup>. Что касается медных пулов Сарай ал-Джадида 768 г.х., то они исчисляются уже несколькими десятками.

Ниже приводится описание известных типов монет с именем Улджайтимур-хана.

### Данг, серебро. Тип А

**Л.ст.** в поле –

ن د  
اللطالعال  
اولجايتمورخان  
خلد ملكه

*Султан правосудный / Улджайтимур-хан, / да увековечится его царствование.*

Всё в тройном круговом ободке (внутренний – двухлинейный, внешний – точечный).

**Об.ст.** в поле –

.۸۸.  
ضرب السراي  
الجدید [ه]  
۷۶۹

*Чекан / ас-Сарай / ал-Джадида / 769.*

Над первой строкой – плетёнка с двумя точками по сторонам. Всё в фигурном 6-лепестковом картуше в две линии, за которым на одном экземпляре сохранились остатки точечного ободка.

769 год хиджры начался 28 августа 1367 г. и закончился 15 августа 1368 г. по юлианскому календарю.

В арабосьменных легендах монет наблюдается ряд графических особенностей:

**Л.ст.** Последняя буква слова السلطان, во всех случаях переданно-го без س, вынесена наверх строки; د в слове العادل заполняет пространство над ج между вертикалями ل и ا. Первая из букв و в име-

<sup>11</sup> Сообщение Е.Ю. Гончарова.

<sup>12</sup> Приношу искреннюю благодарность К.К. Хромову (Киев) за любезное согласие опубликовать собранные им сведения об этой монете.

ни хана (перед лигатурой  $\text{خ}$ ) всегда располагается над выдвинутым далеко вправо  $\text{ج}$ ; две точки под буквой  $\text{ي}$  помещены вертикально; финальный  $\text{ر}$  соединён с нижней оконечностью предшествующего  $\text{و}$ , а  $\text{ن}$  в слове  $\text{خان}$  изображён в виде волнистой черты над строкой. По-разному оформлена откидная черта для  $\text{ك}$  в слове  $\text{ملكه}$  в строке 3: на большинстве дангов это просто изогнутая горизонтальная линия, пересекающая предшествующий  $\text{ل}$ , но в одном случае (ОН ГЭ, инв. № 19233) она имеет «куфическую» форму сильно удлиненного  $\text{ك}$ . На экземпляре из клада строка 1 почти полностью обрезана краем монетного кружка, отсутствует часть слова  $\text{خان}$  хан в строке 2. Монеты ОН ГЭ (рис. 2) также имеют различные дефекты чеканки и обращения, но в совокупности все элементы типа восстанавливаются полностью.



Рис. 2. Данги 769 г.х. из собрания ОН ГЭ:

а) инв. № 19230; б) инв. № 19231; в) инв. № 19232; г) инв. № 19233

**Об.ст.** На всех монетах буква слова  $\text{السراي}$  помещена над  $\text{س}$  между вертикалями  $\text{ا}$  и  $\text{ل}$ ; срединный  $\text{د}$  в слове  $\text{الجديد}$  изображён с завитком, а конечный – с петлёй на конце. В случаях, когда цифры даты видны полностью, внизу между  $\text{و}$  и  $\text{ل}$  помещена точка. На двух дангах из собрания ОН ГЭ обозначение года полностью утрачено, на двух других (№ 19230 и 19231) эта цифра изображена с «заплывшей» головкой и отростком вправо ( $\text{٩}$ ). В обоих случаях следы перегравировки цифры  $\text{ل}$  в  $\text{٩}$  не просматриваются; впрочем, цифры года на этих экземплярах обрезаны снизу.

В табл. 1 приведены общие данные и метрология известных мне серебряных дангов Улджайтимур-хана типа А:

**Таблица 1**

№	Источник данных <sup>13</sup>	Дата	Вес, г	Диаметр, мм	Рис. №
1	Клад из Новой Казанки	769	1,52	17,5	1
2	ОН ГЭ, инв. № 19230	769	1,56	17	2,а
3	– » – инв. № 19231	769	1,58	15	2,б
4	– » – инв. № 19232	обрезана	1,53	17	2,в
5	– » – инв. № 19233	стёрта	1,57	16	2,г
6	АМЗ (инв. № не указан)	769	1,52	–	
7	АМЗ (инв. № не указан)	–	–	–	
8	публикация <sup>14</sup>	769	1,06*	–	
9	публикация <sup>15</sup>	утрачена	–	–	

Звёздочкой \* отмечен дефектный экземпляр со значительной потерей веса, прочерком – отсутствие данных.

### Данг, серебро. Тип В

Единственный известный в настоящее время экземпляр этого типа хранится в собрании АМЗ (№ 40425/76); вес 1,52 г (рис. 3).

**Л.ст.** в поле –

[ن] د  
[ا] للطا العا[ل]  
اولجا تيمورخان  
خلد ملكه

*Султан правосудный / Улджа[й]-тимур-хан, / да увековечится  
его царствование.*

По краю – остатки линейного ободка неясной формы.

**Об.ст.** в поле –

\* بضر/ب \*  
⊗ السراى ⊗  
\* الجديد... \*  
<...>

*На монетном дворе (?) / ас-Сарай / ал-Джадида / <стёрто>.*

<sup>13</sup> Веса и размеры экземпляров ОН ГЭ и данные о монетах из собрания АМЗ сообщены Е.Ю. Гончаровым.

<sup>14</sup> К л о к о в В.Б., Л е б е д е в В.П. Монетный комплекс с Селитренного городища. (Золотая Орда, город Сарай) // ДПДР. Нумизматический сборник. Нижний Новгород, 2002. Вып. IV. Т. 3. С. 78. № 46. С. 83. Рис. 4.

<sup>15</sup> Ф е д о р о в - Д а в ы д о в Г.А. Денежное дело Золотой Орды. С. 76.

По сторонам центральной легенды – две плетёнки с 6-лучевыми звёздочками сверху и снизу, соединённые с внешним картушем мелкими колечками.

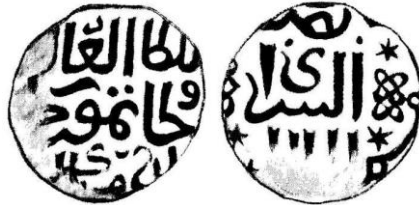


Рис. 3. Данг из собрания АМЗ (инв. № 40425/76; год стёрт).  
Прорисовка

На протирке видны остатки фигурного 4-лопастного картуша в одну линию с петлеобразными соединениями между дугами.

Графические особенности:

**Л.ст.** Всё, как на л.ст. типа А, но имя хана передано иначе – без явно выраженного *ي* перед *تور* и на этом основании может читаться здесь как *Улджа-тимур*.

**Об.ст.** Сохранившиеся части надписи оформлены практически так же, как и на об.ст. типа А, лишь первое слово употреблено с предлогом *ب*. Эта нетипичная, но явно преднамеренная вставка заставляет предполагать, что таким способом не вполне грамотные в арабском языке монетарии попытались придать слову *ضرب* смысл «монетный двор», аналогично более подходящему лексически *بسكة*, часто употреблявшемуся на монетах соседнего Чагатайского улуса.

### Данг, серебро. Тип С

Единственный известный в настоящее время экземпляр происходит из золотоордынского клада, найденного в 2004 или 2005 г. в Западном Казахстане частными лицами и полностью разошедшегося по рукам (рис. 4).

**Л.ст.** в поле –

سلطان  
محمد اولجاى  
تيمورخان

*Султан / Мухаммад Улджай / Тимур-хан*

По краю – остатки 8-лопастного (?) картуша с петлями на выпуклых частях и точками в углах соединения дуг.

**Об.ст.** в поле –

ضرب  
سرایچوق  
ربيع الاول  
(?) لـ ۷[۷]...

Чекан / Сарайчука / раби' ал-аввал / 7[7] ... (внизу обрезано).  
Всё в линейном круговом ободке.



Рис. 4. Данг Сарайчука с датой раби' ал-аввал 7[70] г.х.<sup>16</sup>

Шрифт надписей неровный, с укороченными вертикалями и нарушенными пропорциями, ряд букв искажены и неестественно ориентированы относительно горизонталей строк; общая компоновка легенд создаёт впечатление торопливого курсива.

Другие графические особенности:

**Л.ст.** диакритическая точка для ج в слове اولجای помещена не под, а над буквой; при слове تیمور точки не проставлены.

**Об.ст.** Диакритические точки в надписи отсутствуют.

Описанный экземпляр чеканен в Сарайчуке – небольшом городе, располагавшемся в нижнем течении р. Урал в 50 км к северу от совр. г. Атырау (бывший Гурьев). Этот интереснейший данг сообщает нам полное имя хана в отдельном начертании – *Мухаммад Улджай Тимур* и указание месяца выпуска – *раби' ал-аввал*. К сожалению, последняя цифра года утрачена полностью, а от второй, обрезанной краем монетного кружка, осталась лишь часть вертикального штриха, который совсем не похож на часть цифры 7, зато с большой вероятностью мог принадлежать цифре ۷, что позволяет

<sup>16</sup> Цифровое фото К.К. Хромова. В настоящее время монета находится в розыске в связи с кражей из коллекции К.К. Хромова, сообщение о которой размещено на его персональном сайте «The Successors of Chingiz Khan and Their Coins» (см.: [http://www.hordecoins.folgat.net/S\\_stolen\\_01.htm](http://www.hordecoins.folgat.net/S_stolen_01.htm)).



восстановить число года как 77[0]. В таком случае полной датой выпуска этого данга будет третий месяц 770 года хиджры, приходившийся на 14 октября – 12 ноября 1368 г.

Указание даты монетной эмиссии с точностью до месяца – весьма редкий факт в восточной нумизматике, в каждом случае имеющий своё объяснение. Пока остаётся загадкой, зачем именно Улджайтимуру понадобилось такое указание на дангах Сарайчука; ясно одно – это сделано не случайно и преследовало какие-то, скорее всего, политические цели.

### Пул, медь

Медных пулов Улджайтимура на сегодня известно уже далеко за 20 экз. (рис. 5, 6). Все известные экземпляры однотипны, различия выявлены только в штемпелях об.ст. и касаются взаиморасположения центральной плетёнки и выпускных сведений в сегментах –



**Л.ст.** в поле, в 4-лопастном линейном ободке с килевидными заострениями сверху и снизу и петлеобразными соединениями между лопастями –

خان  
اولجا تيمور  
العادل

*Хан / Улджа[й]-тимур / правосудный.*

**Об.ст.** в 4 линейных полукружиях с петлеобразными соединениями на углах квадрата, начиная с верхнего сегмента –

ضرب / سرای / الجديد / ٧٦٨

*Чекан / Сарай / ал-Джадида / 768.*

Во внутренней квадратной рамке – плетёнка с двумя точками в различной ориентации относительно начала надписи.

Год 769 приходится на 7 сентября 1366 г. – 27 августа 1367 г. по юлианскому календарю.

Графические особенности: на всех известных пулах имя хана передано так же, как на данге типа В (без выраженного *ي* перед *تمور*); точки для *ن* в слове *خان* и *ت* в имени хана изображены в виде миниатюрных колечек. Буква *د* в слове *العادل* помещена над *ع* между вертикалями *ا* и *ل*.



Рис. 5. Пулы 768 г.х.:

а) Zeno #27996; б) Zeno #32124; в) частная коллекция;  
 г) частная коллекция (перечекан)

Судя по внешним данным, монета, описанная Н.П. Загоскиным, ничем не отличается от остальных пулов описанного типа, из чего следует, что она тоже чеканена в Сарай ал-Джадиде, а ошибка в атрибуции вызвана неполной сохранностью надписей.



Рис. 6. Пул 768 г.х. (Zeno # 34434, перечекан)

Один экземпляр (рис. 6) перечеканен из пула Азиз-Шейха<sup>17</sup>. Мне встречались ещё по крайней мере 4 пула Улджайтимура, перечеканенные из монет ранних типов.

В табл. 2 сведены общие данные и метрология известных мне медных пулов Улджайтимур-хана:

<sup>17</sup> ZENO.RU – Oriental Coins Database (Интернет-база данных по восточным монетам; далее – Zeno); см.: <<http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=34434>>. Этот же экземпляр выставлен на сайте К.К. Хромова «The Successors of Chingiz Khan and Their Coins» <[http://www.hordecoins.folgate.net/S\\_galGH\\_saray\\_09.htm](http://www.hordecoins.folgate.net/S_galGH_saray_09.htm)>, № 3 (см. табл. 2, № 17).

Таблица 2

№	Источник данных <sup>18</sup>	Дата	Вес, г	Диаметр, мм	Рис. №
1	АМЗ кп 34199/651	–	1,65	–	
2	– » – кп 42570/163	–	–*	–	
3	– » – кп 42570/164	–	1,55*	–	
4	публикация <sup>19</sup>	–	3,03	–	
5–10	публикация <sup>20</sup>	768	–	–	
11	публикация <sup>21</sup>	76×	–	–	
12	публикация <sup>22</sup>	768	2,07	17	
13	– » –	– » –	2,36	19,5	
14	– » –	– » –	3,67	20	
15	Zeno <sup>23</sup> , #27996	обрезана	–	–	5,а
16	– » –, #32124	стёрта	2,38	16,4–18,2	5,б
17	– » –, #34434	768	3,05	18,5–20,2	6
18	Hordecoins <sup>24</sup> , № 1	обрезана	–	–	
19	– » –, № 2	76×	–	–	
20	частная коллекция	–	2,69	–	
21	– » –	–	2,63	16–18	5,в
22	– » –	–	2,42	18–19	
23	– » –	–	2,40	–	
24	– » –	–	2,49	–	
25	– » –	–	2,25*	19	5,г

Звёздочкой \* отмечены дефектные экземпляры (сильно потёртые, обломанные или изъеденные окислами) со значительной потерей веса, значком × – утраченные цифры в обозначении года чеканки; прочерком – отсутствие данных.

<sup>18</sup> Веса и размеры экземпляров ОН ГЭ и данные о монетах из собрания АМЗ сообщены Е.Ю. Гончаровым.

<sup>19</sup> Лебедев В., Клоков В. Монеты с юго-восточных окраин Сарая // *Татарская археология*. Казань, 2001. № 1–2 (8–9). С. 37. № 79.

<sup>20</sup> Клоков В.Б., Лебедев В.П. Монетный комплекс с Селитренного городища... С. 102–103. № 48/21 (суммарное упоминание 6 экз., весовые данные отсутствуют). С. 130. Рис. 21.

<sup>21</sup> Гончаров Е.Ю. Медные монеты Сарая ал-Джадид // *ДПДР. Нумизматический сборник*. М. – Нижний Новгород, 2004. Вып. V. Т. 4. С. 14 (описание), тип 13. С. 303 (фототабл. 1), илл. Т-13.

<sup>22</sup> Пигарёв М.Е. Золотоордынские монеты из раскопок и сборов археологической экспедиции музея-заповедника на Селитренном городище в 2003–2005 гг. (к общей статистике находок) // *ТМНК: Болгар 2005, Волгоград 2006*. М., 2008. С. 133. № 25 (приведены данные о 3 экземплярах).

<sup>23</sup> Zeno, директория ISLAMIC WORLD » Jujid, ca. 650-886 » Lower Volga » Saray » Uljay Timur, 768 <<http://www.zeno.ru/showgallery.php?cat=4185>>.

<sup>24</sup> Персональный сайт К.К. Хромова «The Successors of Chingiz Khan and Their Coins», web-страница <[http://www.hordecoins.folgat.net/S\\_galGH\\_saray\\_09.htm](http://www.hordecoins.folgat.net/S_galGH_saray_09.htm)>.

Наконец, в апреле 2003 г. на 11-й Всероссийской нумизматической конференции в Санкт-Петербурге В.Б. Клоков сообщил о находке в районе с. Селитренное Астраханской обл. бронзового предмета, который был без колебаний определён им как штемпель, предназначенный для чеканки лицевой стороны дангов Улджайтимура. В тезисах его доклада приведены описание и снимок этого предмета (рис. 7)<sup>25</sup>.

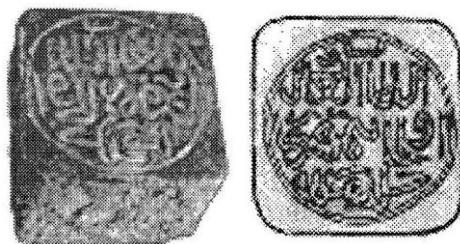


Рис. 7. Штемпель с Селитренного городища:  
а) общий вид; б) оттиск рабочей поверхности

Публикация находки вызвала оживлённую дискуссию. Вот мнение специалиста по джучидской нумизматике К.К. Хромова: «Это не единственный случай находки подобного предмета. В тезисах XI ВНК (2003) было издано сообщение В.Б. Клокова (Волгоград) о находке лицевого штемпеля для чеканки монет Улджай-Тимура. Между тем форма этого предмета (куб), материал (бронза) и также отсутствие каких-либо следов ударов либо иного приложения силы при чеканке также указывают на действительное назначение этого предмета – это шаблон для изготовления штемпеля»<sup>26</sup>.

Е.Ю. Гончаров, видевший этот предмет в натуре, тоже считает его шаблоном для изготовления или подгонки штемпелей:

«<...> кубик, в отличие от всех известных штемпелей, которые имеют цилиндрическую или усечённо-коническую форму. На оборотной стороне нет следов ударов или плющения (если бы это был нижний штемпель). Изображение чуть больше по размерам, чем оттиск на монетах, расстояние между строками шире. Линейный ободок не очень ровный. В углублениях видны довольно глубокие,

<sup>25</sup> К л о к о в В.Б. Золотоордынский монетный штемпель с Селитренного городища // 11-я ВНК. Санкт-Петербург, 14–18 апреля 2003 г. ТДС. СПб., 2003. С. 82–84. Иллюстрация воспроизводится по указанной публикации (с. 83).

<sup>26</sup> Х р о м о в К.К. К вопросу о технологии чеканки джучидских монет // 13-я ВНК. Москва, 11–15 апреля 2005, ГМИИ им. Пушкина. ТДС. М., 2005. С. 66.

параллельные бортам углублений, следы-трассы от резцов. Углы между полем и углублениями (ободками и буквами) не имеют выщерблин и разрушений, характерных для известных штемпелей»<sup>27</sup>.

Так или иначе, это ещё один памятник с именем новооткрытого хана, имеющий отношение к теме настоящей публикации.

\* \* \*

Имя *Улджай-Тимур*, хотя и нечасто, встречается в монгольском ономастиконе. В *Джами' ат-таварих* Рашид ад-дина упоминаются по меньшей мере двое из потомков Чингиз-хана носившие его в XIII веке<sup>28</sup>; ещё один *Улджай[-]Тимур* был ханом Каракорума в начале XV в. (1408–1412 гг.)<sup>29</sup>. В монгольско-тюркском обиходе XIII–XV вв. и даже позднее бытовали и другие имена с формантом اولجاي – напр., Улджайту, Улджай Эбюген, Улджай-хатун и др.

Любопытно, что на рассмотренных монетах имя хана передано несколькими разными способами. В частности, на всех известных экземплярах серебряных дангов типа А расстановка диакритических точек при буквах даёт чтение اولجايتيمور *Улджайтимур*. На данге типа В из собрания АМЗ, как и на всех медных пулах, нет двух точек под ي, слитом с последующим تور, да и сама эта графема выделена настолько нечётко, что всё имя может читаться скорее как اولجاتيمور *Улджа-тимур*. В свою очередь, данг Сарайчука с указанием месяца даёт его в раздельном начертании – اولجاي تيمور, которое, даже несмотря на отсутствие многих точек при буквах, однозначно воспринимается как *Улджай Тимур*.

О том, что наш Улджайтимур был Чингизидом, несомненно свидетельствует присутствующий на монетах всех рассмотренных типов титул *хан*, без реального обладания которым в то время никто не имел права ни помещать его на монетах, ни вообще чеканить

---

<sup>27</sup> E-mail сообщение Е.Ю. Г о н ч а р о в а автору от 6 февраля 2010 г. (приводится с сокращениями и незначительными поправками).

<sup>28</sup> Р а ш и д - а д - д и н. *Сборник летописей*. Т. II. М.–Л., 1960. С. 14, 105, 201. Ульчай-Тимуром или Олджай-Тимуром звали второго сына Чапара сына Кайду и четвертого сына Йубукура сына Арыг Буки сына Тулуя. Как явствует из русской транскрипции в указанном издании, в обоих случаях первый формант – определённо اولجاي, а не اولجا.

<sup>29</sup> Л э н - П у л ь Ст. *Мусульманские династии*. [Пер. с англ. с примеч. и дополн. В. Бартольда]. СПб., 1899. С. 180.

монету от своего имени<sup>30</sup>. Иначе говоря, перед нами, безусловно, ещё один прямой потомок великого «Потрясателя вселенной», только в силу каких-то обстоятельств не попавший на страницы тогдашних хроник и потому оставшийся неизвестным для позднейших историков и составителей генеалогических древ.

Согласно данным А.П. Григорьева, исследовавшего хронологию монетных эмиссий в Золотой Орде эпохи «великой замятни» с момента смерти Джанибека I (758/1357 г.) до вторжения Токтамышша (782/1380 г.), список ханов, сражавшихся за ордынский трон и выпускавших собственную монету, содержит 21 имя, принадлежавшее по меньшей мере 18 разным лицам<sup>31</sup>. В некоторые годы число претендентов, действовавших одновременно или в скорой последовательности, достигало 4–5; почти все из них били серебряную монету в Новом Сарае. Однако для нескольких лет у нас нет никакой информации о столичной чеканке: таковы, в частности, год хиджры 769 и следующий за ним 770 – при том, что для предшествующих 766–768 гг.х. мы имеем обильную эмиссию Сарай ал-Джадида при Азиз-Шейхе, как серебряную, так и медную.

Рассмотренный выше нумизматический комплекс позволяет не только определить хронологические границы правления этого новооткрытого хана, но и перекрыть значительную часть отмеченного пробела новосарайскими монетами Улджайтимура. Год 768 надёжно документируется его медным чеканом Сарай ал-Джадида, следующий 769 – серебряным. Для года 770 никаких нумизматических данных пока нет; данг Сарайчука с не вполне уверенной датой непоказателен, так как не имеет отношения к столичной чеканке. Однако, имея в виду, что значительная часть 768 г.х., судя по обильной монетной продукции, была занята владычеством Азиз-Шейха, а в 771 г.х. свою монету в Новом Сарае уже чеканил Мухаммад Булак (Бюлек или «Тюляк» русских летописей), вполне возможно, что Улджайтимур владел столицей и в 770/1368-69 г.

---

<sup>30</sup> Вспомним хотя бы такого могущественного деятеля, как темник Мамай, чьё фактическое верховенство над улусом Джучи в целом и даже над возглавлявшими его «настоящими» чингизидами в частности, если не считать одного более чем сомнительного допущения (см.: Федоров - Давыдов Г.А. *Монеты Московской Руси*. М, 1981. С. 164), никак не отразилось в обильной монетной чеканке того времени.

<sup>31</sup> Григорьев А.П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов ... С. 20, 34–37, 50–51 и 54.

Возможно, мы никогда не узнаем, почему Улджайтимуру, в отличие от своих многочисленных соперников, не довелось попасть на страницы тогдашних хроник, и уж совсем непонятно полное отсутствие упоминаний об этом правившем Чингизиде в генеалогических списках и «фамильных древах» той эпохи. Впрочем, если учесть, что за полтора века после походов Чингиз-хана таких прямых наследников ханского звания народилось столько, что даже явно неполные перечисления их имён в рукописных источниках занимают десятки страниц<sup>32</sup>, то немудрено, что одному из них в силу своего достаточно краткого правления (по монетным данным, это последние месяцы 768, весь 769 и, возможно, часть 770 гг.х., т.е. примерно полтора года – с лета 1367 и по крайней мере до конца 1368 г.), скорее всего, и закончившегося скорой гибелью, в условиях одной из величайших в истории Золотой Орды политических смут было не до увековечения своей персоны, либо никого из свидетелей его ханствования просто не осталось в живых.

Как бы то ни было, лакуна в два года, отражённая во всех хронологических таблицах правления ханов Золотой Орды<sup>33</sup>, отныне уверенно закрывается именем Улджайтимура, а его монеты занимают своё законное место в нумизматических каталогах и справочниках, пустовавшее до недавнего времени.

---

<sup>32</sup> Ср., напр., пространные генеалогические таблицы, опубликованные А.Г. Гаевым (Гаев А.Г. Генеалогия и хронология Джучидов: К выяснению родословия нумизматически зафиксированных правителей Улуса Джучи // ДПИР. Нумизматический сборник. Нижний Новгород, 2002. Вып. IV. Т. 3. С. 9–55). Ошибка Н.П. Загоскина (определение монетного двора на изданном им медном пуле как Крым) привела автора публикации к мнению о том, что корни этого Улджай Тимур-хана следует искать среди крымских Тукатимуридов (см.: указ. изд., с. 22–23). Следует заметить, что в свете реальной атрибуции данных пулов, на которых монетный двор (если он вообще сохранился) читается только как Сарай ал-Джадид, считать это мнение убедительным не приходится.

<sup>33</sup> Григорьев А.П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов ... С. 36. Таб. II; С. 50. Таб. 4; Сидоренко В.А. Хронология правлений золотоордынских ханов 1357–1380 гг. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып VII. Симферополь, 2000. С. 276; и др.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Джучидский клад из пос. Новая Казанка<sup>34</sup>

Обнаружен в 1979 г. в пос. Новая Казанка Уральской обл. Казахской ССР и в 1980 г. привезен в Алма-Ату. Состав клада (или по крайней мере той его части, которая была предоставлена мне для изучения) – 80 серебряных *дангов* джучидской чеканки и 5 украшений из золота с жемчугом.

Несмотря на то, что клад оставался в частных руках, мне удалось определить, взвесить и измерить все экземпляры. Сфотографировать монеты клада, кроме уникального *данга* Улджайтимура к сожалению, не удалось; впрочем, монетные типы всех остальных экземпляров комплекса давно известны и опубликованы (см. графу «Публикация типа»).

Приводимая ниже таблица содержит основные данные о монетах Новоказанкинского клада.

**Таблица 3**

№	Хан	Монетный двор	Год чеканки	Вес, г	Размер, мм	Публикация типа
1	Токтогу	Сарай ал-Махруса	710	1,43	16–17	<b>Фр.</b> 28; <b>Ян.</b> 10
2	– » –	– » –	– » –	1,39	16–17	– » –
3	Узбек	Мохша	717	1,49	16–17	ср.: <b>Фр.</b> 34 (718 г.х.)
4	– » –	Сарай	обрезан	1,43	17	тип 717 г.х.: <b>Фр.</b> 31; <b>Ян.</b> 28
5	– » –	– » –	727	1,33	15–16	<b>Фр.</b> 42; <b>Ян.</b> 31а (вар.)
6	– » –	Хваризм	727	1,40	16–17	<b>Фр.</b> с. 8 (о) = 41а; <b>Ф.-Д.</b> 7
7	– » –	– » –	[7]30	1,46	16	<b>Ф.-Д.</b> 7
8	– » –	Сарай	737	1,44	14–15,5	<b>Ян.</b> 39
9	– » –	– » –	[740]	1,47	16	<b>Фр.</b> 63; <b>Ян.</b> 44
10	Джанибек	Сарай ал-Джадид	[741]	1,24	15–16	<b>Ян.</b> 45 (вар.)
11	– » –	– » –	745	1,53	15,5–18	<b>Фр.</b> 103; <b>Ян.</b> 53 (вар.)

<sup>34</sup> Подробное сообщение о монетной части клада сделано в докладе: Н а с т и ч В.Н. Джучидский клад из пос. Новая Казанка // 12-я ВНК. Москва, 19–24 апреля 2004 г. ТДС. М., 2004. С. 84–85. В переработанном виде размещено в Интернете: <<http://info.charm.ru/library/Novaya-Kazanka-hoard.htm>>.



12	Джанибек	Сарай ал-Джадид	– » –	1,54	16	<b>Фр.</b> 103; <b>Ян.</b> 53/56 (вар.)
13	– » –	– » –	– » –	1,51	17	– » –
14	– » –	– » –	745/6	1,41	16,5	– » –
15	– » –	– » –	– » –	1,53	15,5	– » –
16	– » –	Хваризм	746	1,40*	14–16	<b>Фр.</b> 75 (тип), 76 (год); <b>Ф.-Д.</b> 8
17	– » –	Сарай ал-Джадид	747	1,55	16	<b>Фр.</b> 79; <b>Ян.</b> 57
18	– » –	– » –	– » –	1,55	15–17	– » –
19	– » –	– » –	– » –	1,53	16	– » –
20	– » –	– » –	– » –	1,50	15–16	– » –
21	– » –	– » –	– » –	1,51	16	<b>Фр.</b> 79/80; <b>Ян.</b> 57а
22	– » –	– » –	– » –	1,45	15–16	– » –
23	– » –	Хваризм	– » –	1,88	16–17,5	Ф.-Д. 10
24	– » –	Сарай ал-Джадид	747 или 748	1,54	15–16	<b>Ян.</b> 58а (л.с.), 57 (о.с.)
25	– » –	– » –	748	1,70	16	ср. <b>Ян.</b> 58а (л.с.)
26	– » –	– » –	– » –	1,28	15	– » –
27	– » –	– » –	– » –	1,50	15–16,5	<b>Ян.</b> 58 (о.с.), 58а (л.с.)
28	– » –	– » –	– » –	1,53	17,5	<b>Ян.</b> 58а (л.с.), 58б (о.с.)
29	– » –	– » –	– » –	1,52	17,5	– » –
30	– » –	– » –	– » –	1,52	16–17	ср. <b>Ян.</b> 58б (о.с. – ?)
31	– » –	– » –	– » –	1,58	16,5	<b>Фр.</b> 83; <b>Ян.</b> 58
32	– » –	– » –	– » –	1,58	16,5	– » –
33	– » –	– » –	– » –	1,50	16	– » –
34	– » –	– » –	750	1,44	16–17	<b>Фр.</b> 89; <b>Ян.</b> 62
35	– » –	– » –	751	1,25*	14–15	<b>Ян.</b> 64а (вар.)
36	– » –	– » –	752	1,54	16–17	<b>Фр.</b> 93; <b>Ян.</b> 66
37	– » –	Гюлистан	– » –	1,50	15,5	<b>Фр.</b> 95; <b>Ян.</b> 65
38	– » –	– » –	– » –	1,30	15	– » –
39	– » –	– » –	– » –	1,54	16–18	– » – (вар.)
40	– » –	– » –	752/3	1,57	15–16	<b>Фр.</b> 95 или 99–100; <b>Ян.</b> 65 или 70
41	– » –	– » –	752/3	1,52	15	– » –
42	– » –	– » –	– » –	1,46	14–15,5	– » –
43	– » –	– » –	753	1,55	15–16	<b>Фр.</b> 99–100; <b>Ян.</b> 70
44	– » –	– » –	– » –	1,53	15	– » –
45	– » –	– » –	– » –	1,41	15	– » –
46	– » –	Сарай ал-Джадид	обрезан	1,44	16–17,5	ср. <b>Ян.</b> 66а (752 г.х.)

47	Бердибек	Сарай ал-Джадид	759	1,54	16-17	<b>Фр.</b> 110; <b>Ян.</b> 76
48	- » -	- » -	- » -	1,52	15-16	- » -
49	- » -	- » -	75[9]	1,39	15-17	- » - (вар.)
50	- » -	балад Гюлистан	759	1,54	16	<b>Фр.</b> 111; <b>Ян.</b> 75
51	- » -	- » -	- » -	1,54	15-16,5	- » -
52	- » -	- » -	- » -	1,50	16	- » -
53	- » -	- » -	- » -	1,51	16-17	<b>Фр.</b> 111; <b>Ян.</b> 75 (вар.)
54	- » -	- » -	- » -	1,54	15,5-17	- » - (вар.)
55	- » -	Сарай ал-Джадид	760	1,51	16-17	<b>Фр.</b> 115; <b>Ян.</b> 78а
56	- » -	балад Гюлистан	- » -	1,50	15,5-17	<b>Фр.</b> 114; <b>Ян.</b> 77
57	- » -	Хваризм	- » -	1,88	17,5	Ф.-Д. 15
58	- » -	- » -	- » -	1,83	16-17	- » -
59	- » -	- » -	- » -	1,82	16-17	- » -
60	Кульпа	балад Гюлис[т]ан	761	1,48	16,5	<b>Фр.</b> 120; <b>Ян.</b> 80
61	Навруз	балад Гюлистан	- » -	1,60	17	<b>Фр.</b> 122; <b>Ян.</b> 83
62	- » -	- » -	- » -	1,54	16-18	- » -
63	- » -	- » -	- » -	1,53	15-16	- » -
64	- » -	Хваризм	- » -	1,99	17-18,5	<b>Ф.-Д.</b> нет! (ср. тип 19)
65	Хызр	Сарай ал-Джадид	- » -	1,65	16,5	<b>Ян.</b> 85
66	- » -	- » -	- » -	1,52	16-17	<b>Ян.</b> 85 (вар.)
67	- » -	- » -	- » -	1,38	16-17	- » - (вар.)
68	- » -	балад Гюлистан	- » -	1,52	15-16	<b>Фр.</b> 126; <b>Ян.</b> 84 (вар.)
69	- » -	- » -	- » -	1,54	16-17	<b>Фр.</b> 126 (вар.); <b>Ян.</b> 84 (вар.)
70	- » -	- » -	- » -	1,51	16	<b>Фр.</b> 126 (вар.); <b>Ян.</b> 84
71	- » -	Сарай ал-Джадид	762	1,51	16-17	<b>Фр.</b> 128; <b>Ян.</b> 89
72	- » -	балад Гюлистан	- » -	1,52	17-18	<b>Фр.</b> 132; <b>Ян.</b> 87
73	- » -	Хваризм	- » -	1,96	17-18	<b>Фр.</b> 137; <b>Ф.-Д.</b> 21
74	Мурид	Гюлистан	763	1,50	15,5-17	<b>Фр.</b> 149; <b>Ян.</b> 95 (вар.)
75	Абдаллах	Сарай ал-Джадид	[764]	1,59	16-17	<b>Гр.</b> 123 (таб. II, 25); <b>Ян.</b> 99
76	- » -	Азак	765	1,36	14-15	<b>Фр.</b> 167
77	Азиз-шейх	Гюлистан	767	1,48	15-16	<b>Фр.</b> 160
78	- » -	Сарай	нет	2,15	17	<b>Гр.</b> 145 (таб. III, 40)
79	- » -	- » -	- » -	1,72	15-17	- » -
80	Улджайтимур	Сарай ал-Джадид	769**	1,52	17,5	ср. <b>Гр.</b> 152 (без илл.)

\* Дефектные экземпляры (сильно потертые или обломанные) со значительной потерей веса.

\*\* Год перегравирован из 768.

**Сокращения, принятые в таблице:**

**Гр.** – Григорьев В.В. Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая // *Записки Археологическо-нумизматического отделения Русского Археологического общества*. Т. II, ч.1. СПб., 1849 [отд. оттиск – СПб., 1850. С. 1–63].

**Ф.-Д.** – Федоров-Давыдов Г.А. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // *Нумизматика и эпиграфика*. М., 1965. Т. V. С. 179–224.

**Фр.** – Френ Х.М. *Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды, с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении <...>*. СПб., 1832.

**Ян.** – Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции. I–III // *Материалы и исследования по археологии СССР*. М., 1954. № 42; 1958. № 61; 1960. № 80.

Цифры, следующие за указанными сокращениями, соответствуют номерам описываемых в тексте монетных типов.

## SUMMARY

**ULJAYTIMUR KHAN: HIS TIME AND MONEY  
(a numismatic survey)**

The proposed survey concerns a complex of numismatic objects (coins and coin dies) revealed in the latter decades and related to the brief reign of Uljaytimur, khan of the Golden Horde that has been unknown until recently. Starting with a single silver *dang* dated 769 AH, the present-day assortment of available coins struck in the name of Uljaytimur (otherwise Uljay Timur, Ulja-Timur, etc.) numbers to several dozens of pieces, both in silver and copper, exhibiting the dates of issue from 768 AH (copper *pul* of *Saray al-Djadid*, the capital) to Rabi' al-Awwal 770 AH (a unique *dang* struck at *Saraychuq* near the Caspian Sea) and thus covering the most plausible time range of that khan's rule during the renowned "Great Disturbance" in the Ulus of Djochi (Juji), namely the period between summer of 1367 and the end of 1368 AD.

## СОКРАЩЕНИЯ

ВНК	Всероссийская нумизматическая конференция.
ДПДР	Древности Поволжья и других регионов.
ТДС	Тезисы докладов и сообщений.
ТМНК	Труды Международных нумизматических конференций «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII–XV веков».